Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 194 (10276) | Пятница, 16 августа 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Все силы на успешное завершение уборки урожая!

На уборке урожая наступили решающие дни. Вслед за озимыми поспели яровые хлеба, косовица их развернулась во всех районах страны. Сейчас от работников сельского хозяйства требуется максимальная организованность, чтобы охватить весь комплекс полевых работ и вести хлебозаготовки высокими, все возрастающими темпами.

Уборка урожая — самый ответственный и самый значительный период в сельском хозяйстве. Урожай подводит итоги годовой деятельности колхозников и колхозниц, трактористов и трактористок, агрономов и земельных работников, партийных и советских организаций. Урожай—красноречивый показатель уровня агротехники и механизации, организационного и политического руководства колхозами, совхозами и МТС. На уборке урожая и хлебозаготовках местные партийные и советские организации держат серьезный экзамен.

Косовица хлебов в ряде районов началась нынче раньше, чем в прошлом году. К 10 августа колхозы и крестьянские хозяйства страны скосили 47 проц. зерновых культур—на 13,5 миллиона гектаров больше, чем к тому же сроку в прошлом году. Однако это не дает никакого права для самоуспокоения, ибо не весь скошенный хлеб заскирдован и далеко не весь обмолочен. А хлеб в розвязи или в валках—не убранный хлеб. Он может осыпаться, прорасти, погибнуть.

Ростовская область, например, к 10 августа скосила хлеб с площади в один миллион четыреста шестьдесят шесть тысяч гектаров — почти в полтора раза больше, чем в прошлом году. Эти цифры показывают, что косовица в колхозах Дона ведется успешнее прошлогоднего. Но здесь, как и в других районах Северного Кавказа, допустили большой разрыв между косовицей, скирдованием и обмолотом. На полях Ростовской области более двухсот тысяч гектаров хлеба лежит незаскирдованным. Полмиллиона гектаров незаскирдованного хлеба лежит на полях Юго-Востока—главным образом в Саратовской, Куйбышевской, Ульяновской областях. Повторяется ошибка прошлого года, из-за которой колхозы понесли большие потери зерна.

Борьба с потерями в нынешнем году приобретает особое значение. Мы вступили в новую сталинскую пятилетку — пятилетку восстановления и развития народного хозяйства. Советский народ приступил к реализации великого плана созидательных работ. Хлеб нужен стране для успешного решения задач пятилетки, для дальнейшего укрепления силы и могущества нашей Родины. Допустить потери на уборке—значит снизить результаты годового труда миллионов тружеников деревни.

Нужно закрыть все каналы, по которым утекает зерно в период уборки! Несобранные колосья, плохо расчищенный ток, дырявые мешки и бестарки ведут к потерям значительной доли урожая. Еще больше теряют те колхозы, которые в результате бесхозяйственности допускают разрыв между косовицей и скирдованием, затягивают молотьбу. Надо помнить, что каждый упущенный день уменьшает урожай.

Непростительную ошибку допускают те руководители, которые не обеспечивают правильного сочетания всех средств уборки. Колхозы Кировской области вырастили хороший урожай. Первые обмолоты дают по семьдесят и даже по 100 пудов с гектара. Это радует и воодушевляет колхозников. Но уже сейчас там создалась большая угроза потерь зерна. Об этом говорят две цифры: на 10 августа скошено 539 тысяч гектаров, а обмолочено 134 тысячи. Это результат недооценки комбайновой уборки и плохой работы молотилок. Всего лишь 11.000 гектаров убрано комбайнами; областные и районные организации примирились с плохой работой комбайнов.

Если бы кировские руководители не сбрасывали со счетов комбайны, они не допустили бы такого большого разрыва между косовицей и молотьбой, успешнее выполняли бы поставки хлеба государству. Этот урок поучителен для районов Урала и Сибири, где озимые и яровые созрели одновременно и требуют особенно высоких темпов работ. Успех уборочной обеспечивается не противопоставлением одних средств уборки другим, а тесным сочетанием их, умелым использованием всего ручного, конного и машинного инвентаря.

В решающие дни уборки надо с максимальной производительностью использовать каждый комбайн, каждую жатку, пустить в ход серпы и косы, добиваясь, чтобы все уборочные работы обеспечивали своевременное выполнение хлебозаготовок. Задача местных партийных организаций—развернуть соревнование машинистов молотилок, организовать круглосуточную молотьбу и очистку зерна. Нужно всячески добиваться ликвидации разрыва между косовицей и обмолотом хлеба, не оставлять в поле ни одного гектара незаскирдованного хлеба. Повысить темпы молотьбы — значит обеспечить непрерывное поступление хлеба на заготовительные пункты.

Особую оперативность и организованность должны проявить руководители восточных районов, где уборка урожая началась на 10—15 дней позже, чем в прошлом году. В Новосибирской области, например, к 10 августа скошено в восемь раз меньше прошлогоднего. Однако и здесь комбайны не в почете. Ими убрано в десять раз меньше, чем жатками и лобогрейками. В Андреевском районе имеется 136 комбайнов, а в колхозы отправлено только 29, да и те не все работают. По вине директоров МТС, сорвавших своевременную отправку исправных машин на поля, в колхозах района ломаются все планы уборочной кампании. Колхозникам приходится убирать вручную и те массивы хлеба, которые отводились для комбайновой уборки. Это неизбежно удлиняет сроки косовицы и ведет к большим потерям зерна.

Решающим условием успешной уборки урожая является высокая трудовая дисциплина в бригадах и звеньях. Бригадные и звеньевые участки должны быть убраны и учтены каждый в отдельности. Своевременно и без потерь убранный урожай покажет, кто работал хорошо и кто плохо. От этого будут зависеть выдача дополнительной оплаты труда, материальное поощрение передовых колхозников, дальнейший под'ем соревнования в колхозной деревне.

В прошлые годы было немало случаев, когда труд передовых бригад и звеньев обезличивался, в результате чего колхозники не получали дополнительной оплаты. Это приводило к распаду звеньев, к снижению трудовой активности колхозников и обесценивало труд мастеров высокой урожайности.

Сейчас, одновременно с уборкой и хлебопоставками, колхозам и совхозам предстоит выполнить целый ряд важнейших работ, от которых зависит успех сельскохозяйственного года. Надо завершить заготовку кормов для скота, посеять озимые, во-время поднять зябь, убрать без потерь технические культуры. Особое внимание следует уделить уборке семенников трав, ибо без многолетних трав нельзя ввести правильные севообороты, нельзя повысить культуру колхозного земледелия.

В целом по стране уборка трав на семена идет успешнее, чем в прошлом году. Но в ряде районов с уборкой трав не торопятся, считая эту работу второстепенной. А малейшее промедление с косовицей семенников ведет к большим потерям. Все сельскохозяйственные работы надо организовать так, чтобы одна работа не задерживала другую.

Все, что выращено на колхозных и совхозных полях, должно быть убрано и сохранено. Больше хлеба стране, больше сырья для промышленности! — таков призыв Родины ко всем труженикам социалистического земледелия.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении Московского инженерно-строительного института имени В. В. Куйбышева орденом Трудового Красного Знамени

За выдающиеся заслуги в области подготовки инженерных кадров для строительства, в связи с 25-летием со дня основания, наградить Московский инженерно-строительный институт имени В. В. Куйбышева Министерства высшего образования СССР орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 15 августа 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденами и медалями работников Московского ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительного института им. В. В. Куйбышева

За успешную работу в области подготовки инженерных кадров для строительства, в связи с 25-летием со дня основания Московского инженерно-строительного института им. В. В. Куйбышева Министерства высшего образования СССР, **наградить:**

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Лазукова** Николая Васильевича — доцента, директора института.
2. **Серк** Лео Акселевича — профессора, члена-корреспондента Академии архитектуры.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Абрамова** Николая Николаевича — профессора, доктора технических наук.
2. **Большакова** Владимира Владимировича — доцента, кандидата технических наук.
3. **Добрякова** Александра Ивановича — профессора, доктора технических наук.
4. **Торопова** Сергея Александровича — профессора, доктора технических наук.
5. **Туркина** Василия Степановича — старшего преподавателя, кандидата технических наук, начальника ГУУЗ'а.
6. **Шишкина** Захара Нестеровича — профессора, заведующего кафедрой.

ОРДЕНОМ КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ

1. **Попова** Николая Анатолиевича — профессора, доктора технических наук.
2. **Рабиновича** Исаака Моисеевича — профессора, доктора технических наук.

(Продолжение следует).

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении тов. Прокофьева А. Н. орденом Ленина

За многолетнюю плодотворную хозяйственную деятельность в области промышленного строительства, в связи с 60-летием со дня рождения, наградить Заместителя Министра строительства военных и военно-морских предприятий тов. **Прокофьева** Андрея Никитовича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 15 августа 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении доктора медицинских наук профессора Гузикова П. А. орденом Трудового Красного Знамени

За многолетнюю плодотворную врачебную и научно-педагогическую деятельность в области медицины, в связи с 60-летием со дня рождения, наградить доктора медицинских наук профессора **Гузикова** Павла Алексеевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 15 августа 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении доктора сельскохозяйственных наук профессора Сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева Харченко В. А. орденом Трудового Красного Знамени

За многолетнюю плодотворную работу в области агрономии и по подготовке агрономических кадров, в связи с 70-летием со дня рождения и 45-летием научно-педагогической деятельности, наградить доктора сельскохозяйственных наук профессора **Харченко** Владимира Алексеевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 15 августа 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении народной артистки СССР Яблочкиной А. А. орденом Трудового Красного Знамени

За успешное руководство деятельностью Всероссийского театрального общества, в связи с 60-летием общества и 30-летием пребывания на посту председателя общества, наградить народную артистку СССР **Яблочкину** Александру Александровну орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 15 августа 1946 г.

7 эшелонов угля сверх плана

ТУЛА, 15. **(Корр. «Правды»).** Коллектив *мощной Скуратовской шахты № 4 в со*циалистическом соревновании угольщиков добился крупного производственного успеха: шахта досрочно выполнила 8-месячную программу добычи угля. Шахтеры уже добыли 7 эшелонов топлива сверх плана. Проектная мощность шахты—1.000 тонн угля в сутки — перекрыта. Шахта ежесуточно выдает на-гора 1.200—1.300 тонн топлива.

Миллион учащихся в техникумах СССР

Заканчивается прием в средние технические учебные заведения

Закон о пятилетнем плане предусматривает расширение подготовки специалистов *как с высшим, так и средним образованием.* Подготовкой средне-технических кадров заняты многочисленные техникумы, училища и школы. В ближайшие дни заканчивается очередной набор учащихся. Занятия начинаются 2 сентября.

В беседе с корреспондентом «Правды» начальник управления по руководству техникумами Министерства высшего образования тов. С. Я. Плоткин сообщил следующее:

— Сейчас в нашей стране действует уже вся довоенная сеть техникумов. Восстановлено 500 пострадавших от немецкой оккупации учебных заведений, открыто 300 новых, в том числе металлургический техникум в Тбилиси, горно-сланцевый в Таллине, мореходный в Риге, кооперативный в Ужгороде, несколько индустриальных техникумов во Львове и других городах. В средне-технических учебных заведениях Узбекистана созданы отделения, готовящие специалистов по хлопку.

Всего в нынешнем учебном году будут работать 3.328 техникумов и других специальных средних школ.

В настоящее время производится прием учащихся. В текущем году будет принято на первый курс 377.300 человек. Особенно велик наплыв в индустриальные техникумы. Так, например, в Московском и Днепропетровском металлургических, во многих горных и транспортных техникумах на каждое вакантное место подано 2—3 заявления.

Через две недели в средних технических учебных заведениях СССР начнут занятия 1.027.000 человек. Эта цифра намного превышает довоенную: в 1940—41 учебном году в этих школах было 819.500 учащихся. Вспомним, что во всех специальных средних школах царской России в 1914—15 гг. насчитывалось лишь 35.800 учащихся.

За годы новой сталинской пятилетки техникумы выпустят 1.326.000 специалистов со средним специальным образованием, в то время как за предыдущие три пятилетки было подготовлено 1.852.400 чел.

В наступающем учебном году должна быть улучшена учебно-материальная база, особенно в восстановленных и вновь созданных техникумах. Большое внимание уделяется повышению качества теоретической подготовки специалистов и усвоению учащимися практических трудовых навыков в производственных мастерских, учебных хозяйствах, клиниках, лабораториях и кабинетах.

Значительно расширяется в этом году подготовка специалистов—техников по радиолокации, реактивной технике, телевидению и пр.

Занятия в средних технических школах будут вести около 62.000 преподавателей. В нескольких высших учебных заведениях страны будут созданы новые факультеты для подготовки преподавателей техникумов.

Сталинградские сталевары возрождают свою былую славу

Скоростные плавки стахановцев «Красного Октября»

СТАЛИНГРАД, 15. **(Корр. «Правды»).** Разрушенный немцами мартеновский цех завода «Красный Октябрь» на берегу Волги еще полностью не восстановлен, но в одной половине цеха пульсирует жизнь, полная труда и творчества.

Недавно восстановлена мартеновская печь № 9. Сталевар Александр Соколков даёт на ней рекордные плавки, изо дня в день увеличивая с'ём стали.

Больше 14 тысяч тонн металла сверх плана дали за 7 месяцев сталевары завода «Красный Октябрь». При задании в 6 с половиной тонн на последний год пятилетки многие сталевары уже теперь снимают по 8—9 тонн стали с квадратного метра пода печи. За последние два месяца на заводе выдано около 400 скоростных плавок. Не успела отшуметь молва о молодом металлурге Гринько, давшем 28 июля плавку за 6 часов 30 минут, как 1 августа Иван Алешкин, депутат Верховного Совета СССР, перевыполнил норму вдвое. Спустя 3 дня на этой же печи мастер Григорий Соколков выдал две плавки за смену, выполнив задание на 216 процентов.

Присматриваясь к приемам труда своих товарищей, сталевар Михаил Петрухин сократил время на завалке шихты, внес строгую дисциплину и организованность в работу бригады. Сначала Петрухин снял с квадратного метра пода 9 тонн стали. Вслед за ним сменщик Иван Базовиков дал 9,7 тонны за смену. На их счету записано 27 скоростных плавок. С'ём стали повысился почти на 40 процентов по сравнению со вторым кварталом текущего года.

Значение этих успехов тем более велико, что мартеновский цех переживает еще трудный период: восстановительные работы не закончены, нехватает механизмов. Но *сталинградские металлурги преодолевают* трудности. Инженерно-технические работники устраивают для сталеваров технические консультации, обобщают и передают передовой опыт всем участникам соревнования.

25-летие Инженерно-строительного института

Сегодня печатаются Указы Президиума Верховного Совета СССР о награждении Московского инженерно-строительного института имени В. В. Куйбышева и его работников. Вчера в беседе с корреспондентом «Правды» директор института Н. В. Лазуков, награжденный орденом Ленина, рассказал:

— Московский инженерно-строительный институт имени Куйбышева за 25 лет своего существования подготовил свыше 6.600 инженеров разных специальностей. В настоящее время в институте обучается *2.200 студентов — будущих специалистов* по промышленному и гражданскому строительству, теплоснабжению и вентиляции, гидротехническим сооружениям, водоснабжению и канализации, строительным машинам и оборудованию, производству строительных материалов и деталей, изготовлению и монтажу стальных конструкций и промышленному транспорту.

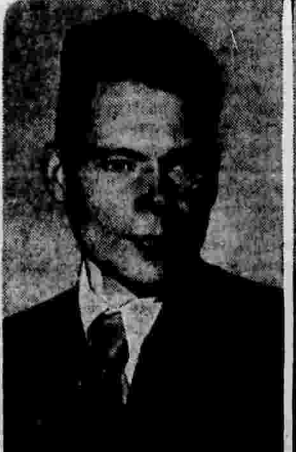
Институт является ведущим строительным втузом СССР. Его коллектив упорно работает над улучшением подготовки кадров инженеров-строителей. Институтом издано более 400 учебников и учебных пособий; при кафедрах готовится 132 аспиранта. Профессорско-преподавательский коллектив и научные работники института ведут научно-исследовательскую работу и оказывают техническую помощь строительствам.

Сейчас в институте заканчивается прием студентов на первый курс. На 375 свободных мест подано около 600 заявлений. Значительная часть поступающих — участники Великой Отечественной войны.

Электрификация молотьбы

ЯРОСЛАВЛЬ, 15. **(По телефону).** Во многих колхозах Ярославской области в этом *году молотьба хлеба нового урожая ведется* при помощи электроэнергии. В колхозе «Коммунар», Бурмакинского района, есть своя гидроэлектростанция. Она приводит в движение молотилки на двух токах. Молотьба идет круглые сутки. Августовский план хлебопоставок колхоз перевыполнил. Две мельницы, молотилки и веялки сельхозартели имени Чкалова, Рязанцевского района, также получают ток от колхозной гидроэлектростанции.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



В. П. Сараев, инженер.



А. И. Бобров, инженер.



И. М. Цапко, научный работник.



Д. Б. Кернер, инженер.



И. К. Суздальцев, инженер.



Н. П. Пенкин, инженер.



Б. К. Макасеев, кинооператор.

Беседы об Уставе ВКП(б)

В годы Отечественной войны большевистская партия значительно пополнила свои ряды. Выполняя пожелания молодых коммунистов, «Правда» начинает сегодня печатание серии бесед об Уставе ВКП(б).

Вслед за вступительной беседой будут опубликованы беседы на темы: Устав ВКП(б) — воплощение организационных основ партии; как построена ВКП(б); условия и порядок приема в партию; чего партия требует от коммуниста; права члена партии; кандидатский стаж; первичные организации партии; партия и комсомол и др.

1. Что такое Устав ВКП(б)

Наши великие вожди — Ленин и Сталин основали и выпестовали большевистскую партию, как самую крепкую и закаленную пролетарскую партию в мире. Она отразила бесчисленные удары врагов, вынесла на своих плечах *три революции*, *сплотила* весь народ под своим победоносным знаменем и в небывало тяжелой войне с фашизмом отстояла *свободу и независимость нашей Родины*.

Наша партия, учит товарищ Сталин, есть крепость, двери которой открываются только для достойных.

Тот, кто переступает порог этой крепости, должен хорошо знать её порядки и правила. Лишь при этом условии он может с полным успехом отдать свои силы делу революции, делу коммунизма. Устав партии и определяет способы практической деятельности партийных организаций, формы построения партии и правила ее внутренней жизни. Устав ВКП(б) есть нерушимая основа внутренней жизни и повседневной деятельности партии.

В Уставе ВКП(б) изложены обязанности и права членов партии, правила приема в партию новых членов и кандидатов, определены формы построения партийных организаций и их задачи, начиная от высших органов до первичных организаций. Устав партии *определяет место комсомола как активного помощника партии* во всем государственном и хозяйственном строительстве, *формулирует задачи партийных групп* во внепартийных организациях, устанавливает меры взыскания за нарушение партийной дисциплины.

Партия имеет свою программу, тактику и организационные принципы.

Программа партии формулирует ближайшие и конечные цели нашей борьбы.

Тактика партии определяет способы осуществления политических задач партии на различных этапах борьбы.

Устав показывает, как должна быть построена партия, как надо организовать ее деятельность, чтобы партия была сплоченной, способной вести миллионные массы трудящихся на борьбу за полную победу коммунизма.

От того, на каких организационных основах построена партия, зависит выполнение исторических задач, стоящих перед нею, претворение в жизнь ее программы и тактики. «Дайте нам организацию революционеров,— *писал Ленин в своей книге* «Что делать?»,— и мы перевернем Россию!» (Соч., т. IV, стр. 458).

Ленин и Сталин действительно создали первоклассную организацию революционеров, которая действительно перевернула старую, отсталую Россию и вдохнула в нее новую жизнь.

Партия руководствуется в своей деятельности теорией марксизма-ленинизма. Теория и практика, слово и дело у большевиков никогда не расходятся. «Единство программных, тактических и организационных взглядов является той почвой, на которой строится наша партия»,— учит товарищ Сталин (Соч., т. I, стр. 64). Поэтому партия всегда уделяет большое внимание организаторской работе для осуществления своей программы, своих решений. А в основе организаторской деятельности партии лежит Устав, поэтому она требует от своих членов строжайшего соблюдения Устава ВКП(б).

В Уставе ВКП(б) выражен громадный организационный опыт нашей партии. В каждом его параграфе отражены ленинско-сталинские организационные принципы, обеспечившие наши исторические победы как в *борьбе за советскую власть*, так и в строительстве и упрочении советского государства, социалистического общества.

Устав дает направление организаторской работы партии, придает этой работе плановость, способствует тому, что *большевистская партия с успехом* выполняет свою роль руководящей силы советского государства и передового отряда трудящихся нашей страны. Великая Отечественная война с гитлеровской Германией показала могучую силу этой организаторской деятельности большевистской партии.

В жизни большевистской партии Устав играет большую роль. Самое существование организованной партии невозможно без Устава. В книге «Шаг вперед, два шага назад», содержащей разработку организационных основ нашей партии, Ленин раз'ясняет, для чего необходим партийный Устав. Без Устава могут существовать только разрозненные кружки, ничем не связанные друг с другом. Когда еще не было единой партии, а существовали разрозненные марксистские кружки, тогда и Устав не был нужен. Но в тех условиях и речи быть не могло о том, чтобы подобные кружки могли претендовать на руководство революционной *борьбой рабочего класса*.

Партийный Устав возник вместе с появлением партии. Впервые Устав партии был принят в 1903 году на *II с'езде РСДРП*.

В последующем вопрос об Уставе рассматривался почти на каждом партийном с'езде и подвергался *неоднократно изменениям* в соответствии с новыми политическими задачами партии.

В период борьбы за создание большевистской партии Устав партии рассматривался на III с'езде (1905 г.), на IV (об'единительном) с'езде (1906 г.), на V (Лондонском) с'езде (1907 г.) и на VI (Пражской) конференции (1912 г.). В годы, когда *большевики формально состояли в одной* партии с меньшевиками, Ленин и Сталин вели борьбу с оппортунистическими взглядами меньшевиков, *боролись за то*, чтобы Устав партии служил основой для построения боевой, централизованной партии с железной дисциплиной, обязательной для всех ее членов.

Ленинско-сталинские организационные принципы, воплощенные в Уставе партии, большевики отстояли в непримиримой борьбе с оппортунистами всех мастей. Оппортунисты хотели превратить партию в рыхлую, бесформенную организацию. Ясно, что такая партия была бы неспособна на революционное действие. Оппортунисты отрицали необходимость железной партийной дисциплины, а внутрипартийную демократию понимали не как средство укрепления партии, повышения самодеятельности и инициативы ее членов, а как средство расшатывания единства партийных рядов. Победил ленинско-сталинский план построения боевой революционной партии пролетариата.

В период борьбы партии за диктатуру рабочего класса *Устав партии рассматривался* на VI с'езде (1917 г.). В это время наша партия вышла на широкую арену открытой политической борьбы. Перед партией тогда встали новые задачи.

После победы Октябрьской социалистической революции основные изменения Устава относятся к 1922 году — периоду новой экономической политики, к 1925 году, когда на XIV с'езде ВКП(б) перед партией встали задачи социалистической индустриализации, к 1934 году — периоду XVII с'езда ВКП(б), когда партия приступила к разрешению исторических задач второй пятилетки, и к 1939 году, когда СССР вступил в новую полосу развития — в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Изменения и дополнения, вносившиеся в Устав после победы Великой Октябрьской социалистической революции, вытекали из необходимости повышения руководящей роли коммунистической партии, как ведущей силы советского государства, из необходимости улучшения качественного состава партии и дальнейшего укрепления единства, монолитности ее рядов.

После победы Октябрьской социалистической революции партия большевиков стала руководящей силой советского государства. На плечи партии легли ответственнейшие задачи строительства государства нового типа, создания социалистической экономики—крупной социалистической индустрии *и самого крупного в мире сельскохозяйственного производства*. Деятельность партии усложнилась, она стала разносторонней, и *это нашло выражение в Уставе партии*.

В Уставах дооктябрьского периода членству партии и организациям партии было посвящено несколько пунктов, а теперь об этом говорится в нескольких разделах.

Непрерывно укрепляя и совершенствуя свои организации, наша партия прошла славный путь от маленьких разрозненных кружков до победоносной монолитной партии, об'единяющей в своих рядах более 6 миллионов коммунистов, руководящей первой в мире социалистической державой.

В организационных вопросах наша партия так же, как и в вопросах теории и тактики, руководствуется творческим марксизмом. Партия вносит изменения и дополнения в Устав в соответствии с конкретной исторической обстановкой и новыми политическими задачами, вытекающими из этой обстановки. Соответственно видоизменяются и организационные формы построения партии, отдельные *устаревшие положения Устава заменяются новыми*.

Однако все дополнения, какие партия на *различных этапах своей деятельности* вносила в партийный Устав, никогда не изменяли организационных принципов большевизма. *Формы организации меняются* в ходе развития партии, организационные же принципы большевистской партии остаются незыблемыми. Благодаря этому партия успешно ведет народные массы через все трудности и преграды к полной победе коммунизма.

Ленинско-сталинские организационные принципы партии нашли краткое выражение во вводной части Устава. Этому будет посвящена следующая беседа.

Г. БРОВАРСКИЙ.

Коммунисты и беспартийные изучают первый том Сочинений И. В. Сталина

ЛЕНИНГРАД, 15. (ТАСС). Партийный актив, рабочие и интеллигенция Кировского завода изучают первый том Сочинений И. В. Сталина. При парткоме начал работать семинар, где занимаются пропагандисты и секретари цеховых партбюро. Участники семинара будут выступать в кружках с докладами по отдельным темам.

В Доме культуры организован цикл лекций. В парткабинете работает постоянная консультация, устраивается выставка.

Петроградский райком ВКП(б) также организовал ряд лекций в помощь изучающим первый том Сочинений И. В. Сталина.

* * *

КРАСНОЯРСК, 15. **(Корр. «Правды»).** Более 2 тысяч коммунистов и беспартийных рабочих, инженеров и техников городских *предприятий приступили к изучению* первого тома Сочинений товарища Сталина. Для них горком партии организует курс лекций. Будут прочитаны лекции по произведениям товарища Сталина: «Анархизм или социализм?», «Российская социал-демократическая партия и ее ближайшие задачи», «Коротко о партийных разногласиях».

* * *

МИНСК, 15. **(Корр. «Правды»).** Областной комитет партии провел семинар заведующих отделами пропаганды и агитации горкомов и райкомов партии, редакторов районных газет, преподавателей истории ВКП(б), заведующих районными парткабинетами, секретарей райкомов комсомола и работников культурно-просветительных учреждений области.

На семинаре с докладом об изучении первого тома Сочинений товарища Сталина *выступил секретарь Минского обкома партии* по пропаганде тов. Томашевич. Лектор Минского горкома партии тов. Соломаха прочел лекцию на тему «Работы товарища Сталина, посвященные защите, обоснованию и развитию идеологических основ большевистской партии». С лекцией на тему «Работы товарища Сталина, посвященные защите, обоснованию и развитию организационных основ большевистской партии», выступил заведующий кафедрой марксизма-ленинизма Белорусского государственного университета кандидат философских наук тов. Чимбург. Он же прочел лекцию о произведении товарища Сталина «Анархизм или социализм?».

Заведующий кафедрой марксизма-ленинизма *Института народного хозяйства* кандидат экономических наук тов. Харик прочел лекцию о работах товарища Сталина, *посвященных защите, обоснованию и развитию* тактических основ большевистской партии.

Собрание партактива Ворошиловграда

ВОРОШИЛОВГРАД, 15. **(Корр. «Правды»).** Недавно здесь состоялось городское *собрание партактива*. С докладом «*О некоторых недостатках в руководстве партийных организаций хозяйственными и советскими организациями*» выступил секретарь обкома КП(б)У тов. Гаевой.

Собрание прошло активно. В прениях выступавшие резко критиковали руководителей обкома и горкома партии за их неправильные действия, мешающие развертыванию большевистской самокритики.

— Доклад,— говорил в прениях редактор «Ворошиловградской правды» тов. Куртынин,— не дал анализа причин, породивших выявленные злоупотребления в Ворошиловградском горсовете, не дал большевистской оценки неправильного поведения членов бюро обкома при разборе этого дела. Они, как известно активу, выгораживали запутавшегося в преступных делах председателя исполкома горсовета Гриба. Докладчик обвинял первичную партийную организацию исполкома горсовета в том, что она не сигнализировала вышестоящим партийным организациям о безобразиях, творящихся в горсовете. Слов нет, обвинение правильное. Но вдумайтесь, товарищи, в положение рядовых коммунистов исполкома: кому они могли сигнализировать? Секретарю горкома партии тов. Стеценко? Он сам был организатором и активным участником пиршеств, устраиваемых Грибом. *Секретарю обкома партии тов. Гаевому?* Председателю облисполкома тов. Орешко? Они знали об этом больше, чем все коммунисты горсовета. *Дело, выходит, не в рядовых коммунистах*, а в руководителях горкома и обкома партии.

— Знали ли в обкоме, что Гриб — человек нечестный? — спрашивает прокурор области тов. Медведев в своем выступлении. — Знали ли, что Гриб игнорирует советские законы, нарушает их? Да, знали. Больше того, когда прокуратурой были вскрыты злоупотребления в горсовете, у Гриба и его соучастников нашлись заступники. Секретари горкома партии тт. Стеценко и Демиденко вместе с Грибом начали выискивать документы, смягчающие вину Гриба. Они так сжились, сроднились, что шли на любые средства, лишь бы сорвать следствие по делу Гриба. Они всячески оттягивали следствие, выражали недоверие прокуратуре, создавали комиссии, расследовали... А результат? Результат — половинчатое решение бюро обкома, которым явный преступник оставлен в партии.

Вольное обращение с государственными деньгами — явление в Ворошиловграде далеко не единичное. Об этом говорили и тов. Медведев, и старший ревизор Министерства финансов тов. Заплавский.

О серьезных недостатках в руководстве горкома и обкома партии низовыми организациями, грубости в обращении с нижестоящими работниками рассказали активу управляющий трестом «Углестройматериалы» тов. Лимарев, секретарь Артемовского райкома партии тов. Костин, тов. Пуланов.

В конце собрания участникам его стало известно, что в этот день была опубликована в республиканской газете статья с критикой обкома партии. Эта статья была передана в Ворошиловград по телеграфу. Однако тов. Гаевой отказался ознакомить актив с содержанием критической статьи. К этому у него были основания. В проекте *резолюции собрания актива было выражено* одобрение решения обкома о Грибе, а в статье как раз критиковалось это решение, как неправильное.

Через хребты Джунгарского Ала-Тау

ТАЛДЫ-КУРГАН, 15. **(Корр. «Правды»).** Красивы и величественны горы Джунгарского Ала-Тау. Они покрыты лесами, хранят в себе несметные богатства строительного сырья—гранита, извести, слюды. В далеком горном ущелье расположена Коринская лесная дача. Строительным лесом она сможет обеспечить всю Талды-Курганскую область. Но до сих пор на Коринскую дачу не было дороги.

Колхозники Талды-Курганской области весной нынешнего года решили проложить здесь горную шоссейную дорогу. Тысячи колхозников и колхозниц приехали в горы. Каждому району был отведен свой участок. Развернулось социалистическое соревнование. *Колхозники Каратальского района* стремились опередить строителей из Талды-Курганского района, алакульские колхозники *обгоняли саркандских, андреевских*. Не было почти ни одного человека, не выполнявшего нормы. Сотни строителей в несколько раз перекрывали задания.

Потребовалось выполнить около 160 тысяч кубометров грунтовых работ, из них 50 тысяч скальных. И эта работа сейчас успешно выполнена. Строительство 40-километровой горной дороги закончено. По ней помчались грузовые и легковые автомобили, двинулись подводы. С гор Джунгарского Ала-Тау пошел лес на строительные площадки молодого областного центра Талды-Курган, на Текелинский свинцово-цинковый комбинат, на стройку сельских общественных зданий, домов для колхозников и рабочих совхозов.

—o—

Новые парфюмерные фабрики

В Ташкенте началось строительство парфюмерной фабрики. Она будет выпускать *душистые туалетные воды и пасты* для среднеазиатских республик страны. При фабрике запроектировано построить *большой цех свинцово-оловянных и алюминиевых тюбиков* под вазелин, крем, зубную пасту и другие изделия. Мощность цеха — *10 миллионов тюбиков в год*.

В Николаеве строится мощный комбинат. На его территории будут возведены стекольный завод, косметическая и парфюмерная фабрики, завод туалетного мыла, цех металлических изделий.

В Харькове восстанавливается парфюмерно-косметическая фабрика. Заканчивается строительство такой же фабрики во Львове. Часть цехов львовской фабрики уже выпускает продукцию. Во Львове же строится стекольный завод, который будет вырабатывать флаконы и другую посуду.

К 1950 году парфюмерная промышленность Советского Союза получит еще несколько новых фабрик и заводов. В Киеве будет построен большой комбинат парфюмерно-косметических изделий и туалетного мыла. Намечено также строительство фабрики в Тбилиси.

—o—

Судостроительный завод в Череповце

В городе Череповце строится судостроительный *завод и слип (под'емное сооружение* для ремонта подводных частей барж и пароходов). Завод будет также ремонтировать *пароходы*. Готовы деревообделочный цех и материальный склад. Скоро будут закончены и сданы механический и корпусно-котельный цехи. К заводу подведены железнодорожные под'ездные пути. Слип рассчитан на одновременный ремонт 10 судов.

Для обеспечения завода электроэнергией строится мощная электростанция.

—o—

Краски для автомобилей

ЯРОСЛАВЛЬ, 15. **(По телефону).** Ярославский лако-красочный завод «Победа рабочих» освоил производство нитроэмалей, предназначенных для окраски автомашин «Победа» Горьковского автозавода. Уже выпущены эмали восьми цветов: белая, черная, беж, желтая, серая, синяя, красная и коричневая. Испытания показали, что продукция завода хорошего качества.

—o—

Первый электронный микроскоп

ЛЕНИНГРАД, 15. **(Корр. «Правды»).** Коллектив завода «Красногвардеец» изготовил образец электронного микроскопа конструкции профессора Б. А. Остроумова.

Электронный микроскоп дает возможность рассматривать мельчайшие живые организмы — фильтрующиеся вирусы, невидимые даже в самые сильные оптические микроскопы.

—o—

ОТОВСЮДУ

(От корреспондентов «Правды»)

◆ **Выставка работ мастеров народного творчества** *готовится в Киеве. Из разных* областей республики прибыло более 700 экспонатов: живопись, скульптура, художественная вышивка, резьба по дереву, керамика.

◆ **Курсы повышения квалификации** работников сельских библиотек и заведующих избами-читальнями открылись в Саратове. *Курсанты прослушают лекции по истории* партии, истории СССР, о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства, детально ознакомятся с постановкой библиотечного дела.

◆ **Закончился пробег** мотоциклистов-железнодорожников Львовской железной дороги. *В течение нескольких дней они прошли* более 500 километров.

◆ **Мощные косяки анчоуса** обнаружила в Японском море экспедиция, плававшая на судне «Камчатский». В места скопления рыбы для более детальной разведки из бухты Золотой Рог послано несколько судов.

◆ **Краеведческий музей открыт в Трубчевске** (Брянская область) после пятилетнего перерыва. Реставрированы старые экспонаты, уцелевшие после оккупации, собраны новые. В музее три отдела: «Природа края», «История края» и «Социалистическое строительство и Великая Отечественная война».

◆ **1.540 библиотек вновь созданы в Дрогобычской области.**

◆ **Шесть геологических партий работают в Кустанайской области.** В Тарановском районе экспедиция Министерства черной металлургии СССР изучает Аятский железнорудный бассейн. В Семиозерном районе геологи ведут поиски угля и бокситов, в Мендыгаринском районе изучаются запасы белых кварцевых стекольных песков.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТАСС

По сообщениям агентства Рейтер, иранский посол в США Хоссейн-Ала заявил, что, по полученным им сведениям, на северной границе Ирана концентрируются советские войска в ответ на концентрацию английских войск в иракском порту Басра.

ТАСС уполномочен заявить, что приведенные утверждения о концентрации советских войск на границе Ирана являются провокационным вымыслом.

Грубое игнорирование жилищного строительства

У Министерства строительства предприятий *тяжелой индустрии есть в Донбассе* трест «Донмашстрой». Ему поручено восстановление цехов и рабочего поселка *Ново-Краматорского завода имени Сталина*. Как же трест строит жилища для рабочих?

Факты таковы: за два с половиной года выстроена едва седьмая часть заводского поселка, разрушенного немцами.

Неправильно было бы предполагать, что «Донмашстрой» — маломощный трест или не умеет строить быстро. Заводские корпуса он восстанавливает в 5—6 раз скорее, чем дома в поселке.

Формально «Донмашстрой» отдает должное строительству жилищ. В поселке создана целая строительная организация: «Особое строительно-монтажное управление № 5». Несмотря на столь внушительное название, эта организация за первую половину нынешнего года построила... один единственный дом!

К сожалению, «Донмашстрой»—не исключение. Во многих других трестах также пренебрегают жилищным строительством. Например, в течение апреля—мая 19 трестов Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии не сдали под заселение ни одного дома.

Между тем министерству наряду с восстановлением старых, расширением существующих заводов и сооружением новых *предприятий поручена постройка при каждом* из них поселков для рабочих и служащих. Министерство имеет крупную *программу жилищного строительства. Непреложной истиной* является то, что постройка жилищ не только не должна отставать от промышленного строительства, но опережать его. В действительности жилищное строительство—самый отстающий участок работы министерства.

Наглядное тому доказательство — срыв жилищного строительства в автомобильной промышленности. Известно, что, согласно пятилетнему плану, строится несколько новых автозаводов, расширяются действующие предприятия. Как же идет постройка жилищ?

С площадки Днепропетровского автозавода сообщают: «В первой половине нынешнего года Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии не сдало под заселение ни одного дома».

Из Новосибирска сообщают: «Строители за полугодие не сдали автозаводу ни одного готового дома».

В графе сдачи новой жилплощади на Ярославском автозаводе значится круглый нуль.

Такой нуль фигурирует и в сводке жилищного строительства на Уральском автозаводе.

Не то что одного дома, но даже ни одной квартиры не сдали строители за первую половину года для работников автозавода имени Сталина в Москве.

На Горьковском автозаводе имени Молотова к концу пятилетки должно работать до 90 тысяч рабочих—вдвое больше, чем до войны. В связи с этим заводу уже сейчас крайне нужны новые кварталы домов, новые поселки. Между тем в нынешнем году трест «Стройгаз № 2» не построил ни одного дома.

По годовому плану Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии должно построить для работников автомобильной промышленности новые жилые дома общей площадью в 120 тысяч квадратных метров. Сдано же за полугодие лишь 2,1 тысячи квадратных метров жилой площади. *Годовой план выполнен на 1,8 процента*. Из-за такого мизерного выполнения *строительной программы* на автозаводах создалось тяжелое положение с жильем.

Обо всех подобных фактах знают в Министерстве строительства предприятий тяжелой индустрии. Не только знают, но и признают, что «...большинство строительно-монтажных организаций продолжает нетерпимо отставать в выполнении планов жилищного строительства».

Это отметила в своем постановлении коллегия министерства, состоявшаяся в июле. Перед этим коллегия министерства дважды — в феврале и мае — обсуждала ход жилищного строительства и также принимала решения по этому вопросу. В них указано, что постройка жилищ — дело важнейшее и первоочередное.

Но все эти указания носят декларативный характер.

Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии не раз обещало ускорить постройку поселков при автозаводах. 22 апреля вышел специальный приказ по Ульяновскому автозаводу. В нем предписывалось тресту № 18 сдать в апреле — июне 4 тысячи квадратных метров жилой площади. В середине мая на площадку Ульяновского завода выезжал заместитель министра тов. Онуфриев. *На свет появился* еще один документ — протокол совещания в тресте. В нем вновь категорически *подтверждается*, что жилища должны строиться в первую очередь, предпочтительно перед другими об'ектами.

Форма была соблюдена. В действительности же все осталось, как было. Жилые дома строятся не в первую, а в самую *последнюю очередь*. Во втором квартале трест не сдал ни одного квадратного метра жилой площади в новых домах.

Таких фактов множество. В чем же дело?

Работники министерства единодушно сходятся на том, что строительство жилищ — дело более трудоемкое, чем сооружение производственных корпусов. Для жилого дома прежде всего нужно заготовить много различных стройматериалов, главным образом местного происхождения. Требуется большое количество столярных, скобяных и других изделий.

В погоне же за выполнением строительной программы в рублях многие тресты устремляют свое внимание и силы на более «легкие» работы, отодвигая на второй план «невыгодное» жилищное строительство.

Руководители министерства до сих пор не предприняли решительных шагов, чтобы пресечь эту нетерпимую практику, идущую вразрез с интересами государства.

В министерстве существует техническое управление. Кажется, кому бы, как не ему, заняться настойчивым распространением скоростных методов постройки жилищ! Однако техническое управление не выполняет своей роли проводника новшеств в жилищном строительстве.

Трест «Магнитострой» успешно применяет метод поточно-скоростного строительства многоэтажных домов и индивидуальных домиков. Много ли других трестов последовало примеру «Магнитостроя»? Начальник технического управления тов. Стомахин не смог назвать ни одной строительной организации. По его словам, нигде, кроме Магнитогорска, сейчас не строят жилищ скоростными методами.

Пренебрежительное отношение к жилищному строительству до сих пор не искоренено.

В. ВАВИЛОВ.

Больше внимания перевозкам хлеба нового урожая

В конце июля и *первых числах августа* начались массовые перевозки хлеба. Они застали врасплох многих работников железных дорог, которые рассчитывали, что перевозки начнутся не раньше, чем в конце августа и сентябре, и будут на первых порах не столь большими.

Первым результатом такого просчета явилась неподготовленность значительной части подвижного состава. Так, например, руководители Казатинского отделения Винницкой дороги сообщали, что у них стоит в запасе 96 вагонов. На деле же оказалось всего 37 вагонов, да и то не годных для перевозки хлеба. На станциях Джалка, Дербент и Прохладная Орджоникидзевской *дороги под зерно предназначили* вагоны с худыми крышами и дырявыми полами.

Многие вагоны, предназначенные для перевозки хлеба, *не были сформированы* в кольцевые маршруты. Особенно отстали с этим Южная, Сталинская, Казанская, Южно-Донецкая и *Московско-Курская дороги*.

В начале месяца острая нехватка вагонов возникла на такой крупнейшей хлебопогрузочной магистрали, как Северо-Кавказская дорога. Чтобы выправить положение, министерство решило в спешном порядке перебросить туда порожняк с других дорог. Но подвела Сталинградская дорога (начальник тов. Воевудский). Составы, которые столь остро нужны Северо-Кавказской, сутками простаивали на станциях Сталинградской дороги. Сталинградская дорога *«зашилась»*, что перестала принимать с Северо-Кавказской кольцевые маршруты с зерном. Хлебные маршруты начали простаивать на *Сальском отделении* по 5—8 дней.

Чтобы хоть как-нибудь разрядить обстановку, министерство дало указание направлять маршруты с зерном с Северо-Кавказской кружным путем — через юго-западные дороги. Это, естественно, замедлило оборот кольцевых хлебных маршрутов. За 8 дней августа Северо-Кавказская дорога погрузила зерна на 864 вагона меньше, чем предусмотрено планом. Правда, в последующие три дня погрузка хлеба значительно возросла, но уже 12 августа дорога снова не выполнила задания.

Не выполняют план погрузки зерна из-за отсутствия исправных вагонов Винницкая, Юго-Западная и средне-азиатские дороги. *Есть и такие дороги*, которые в избытке имеют вагоны, но с перевозками зерна не справляются. К числу их относится Куйбышевская (начальник тов. Скалин). За 12 дней августа она погрузила на тысячу вагонов меньше, чем нужно по плану. Вагоны здесь подолгу простаивают на станциях, несвоевременно подаются для осмотра, медленно ремонтируются.

Руководитель *Сызранского отделения* движения тов. Сергеев только за четыре дня августа занял под второстепенные грузы 270 крытых вагонов, которые были предназначены под хлеб.

Для перевозки зерна в вагонах требуются специальные щиты. Если *верить* сводкам министерства, щитов достаточно. Но беда в том, что находятся они не там, где нужны. На Северо-Кавказской, Винницкой и Пермской дорогах их осталось не больше, чем на один—два дня. Где же щиты? Оказывается, на «колесах». Для Северо-Кавказской дороги, например, погрузили в разных пунктах страны 14 тысяч щитов, заняли ими сотни вагонов. Где они сейчас, как продвигаются, когда прибудут на Северо-Кавказскую — неизвестно.

С мест уже поступают сигналы о том, что зерно перевозят в неисправных вагонах, и оно сыплется на железнодорожное полотно.

Министерство путей сообщения обязано принять все меры к тому, чтобы на ходу исправить эти недостатки и безусловно выполнить важнейшее государственное задание по хлебным перевозкам.

Необходимо отметить, что неподготовленными к массовым перевозкам хлеба оказались и многие базы Министерства заготовок и Министерства продовольственных резервов. По их вине на станциях Бирюлево и Елец Московско-Донбасской дороги, Шатура, Егорьевск, Орехово, Раменское Московско-Рязанской, Филино и Кострома Ярославской, Ленинград-Навалочный Октябрьской маршруты с зерном сутками стоят под выгрузкой. Это замедляет оборот хлебных кольцевых маршрутов.

С. БАЛБЕКОВ.

На Парижской Мирной конференции

Речь В. М. Молотова на Парижской конференции 15 августа

Господин председатель и господа делегаты!

Мы заканчиваем обсуждение вопросов, поставленных представителями бывших вражеских государств. Некоторые говорили здесь, что они не хотели выступать, так как они предпочитали высказаться в комиссиях. Спрашивается, почему бы не выступить, если есть о чем сказать, поскольку те предложения, которые выработаны в Совете четырех министров нашими общими усилиями, встречают необоснованные возражения и, значит, требуют раз'яснений. Почему уклоняться от этого? Советская делегация держится другого мнения. Она считает нужным защищать те предложения, которые приняты при ее участии и были внесены на рассмотрение конференции.

Были и другого рода выступления. Приписывали, например, советской делегации то, чего она не говорила. Видимо, делалось это для того, чтобы удобнее было возражать. Но делегаты ведь знают, о чем говорила советская делегация, так как все это опубликовано.

1. О мирном договоре с Финляндией

Теперь я перехожу к вопросу о мирном договоре с Финляндией.

Финляндская делегация выступила со своими замечаниями и предложениями, направленными на изменение условий перемирия. Она имела на это, конечно, формальное право. Я только отмечу, что на протяжении многих месяцев, когда мы обсуждали мирный договор в Совете Министров Иностранных Дел, со стороны Финляндии никаких замечаний или поправок не поступило. Мы только сегодня узнали о такого рода пожеланиях. Со своей стороны, советская делегация держится того мнения, что хорошей базой для мирного договора с Финляндией являются условия перемирия, подписанные не только Советским Союзом и Великобританией, но и самой Финляндией. Они и положены в основу проекта мирного договора, который представлен конференции.

Теперь несколько слов по существу мирного договора с Финляндией. Финская делегация поставила вопрос о возможности территориальных изменений по сравнению с условиями перемирия. Советская делегация не видит к этому оснований. Советский Союз немало сделал для того, чтобы Финляндия имела возможность жить так, как она хочет, чего она безнадежно добивалась от царского правительства России. Из рук советского государства Финляндия получила свою самостоятельность, независимость и свободу. Однако, в период 1918—1922 г.г., когда советское государство было еще слабым, неокрепшим государством, границы Советского Союза со стороны Финляндии нередко оказывались необеспеченными, так как не прекращались вторжения белофиннов на территорию нашей страны. Конечно, в данном случае агрессивные элементы Финляндии обыкновенно были лишь орудием в руках внешних сил, в руках враждебных советскому государству больших империалистических держав, которые хотели всяческими средствами ослабить советское государство и не брезговали для этого никакими средствами.

Но вот началась война, навязанная Европе и всему миру гитлеровской Германией. В этот период для советского правительства особенно большое значение имело, чтобы границы Советского Союза, в частности — границы в районе Ленинграда, были спокойными и были бы обеспечены от вражеских вторжений. Поэтому, как известно, в течение 1939 года велись длительные переговоры между советским и финским правительствами о том, чтобы несколько изменить границу в районе Ленинграда, где финская граница находилась только в 30 километрах от Ленинграда, то-есть только на расстоянии артиллерийского выстрела. Со стороны Советского Союза предлагалось хотя бы на два — три десятка километров отодвинуть финскую границу и компенсировать Финляндии соответствующий кусок территории территорией в районе Восточной Карелии в размере вдвое большем, чем уступаемый кусок около Ленинграда. Нам не удалось этого добиться в переговорах. Навязанная нам Финляндией война зимой 1939—40 г.г. — была тяжелая война и для Советского Союза и для Финляндии, но этим дело не кончилось.

В 1941 году вместе с Германией на Советский Союз напала Финляндия в числе других сателлитов Германии. В результате этого Ленинград пережил ужасы многомесячной блокады, каких не переживал ни один большой город за время войны. В течение двух с половиной лет Ленинград, насчитывавший три с лишним миллиона жителей, был под осадой немцев, которым помогали финские войска. Почти два с половиной года славный Ленинград, город-герой, гордость нашей страны обстреливался из тяжелых орудий, изо дня в день, вынося исключительные трудности, принося огромные жертвы. Эта блокада Ленинграда стала возможной благодаря тому, что Финляндия была на стороне немцев.

Вот почему теперь, когда дело идет о границе в районе Ленинграда, никто в Советском Союзе не поймет такого положения, при котором финляндская граница осталась бы в расстоянии 30 километров от Ленинграда. В Советском Союзе никто больше не согласится рисковать Ленинградом. Так обстоит дело с главным территориальным вопросом по условиям перемирия и по проекту мирного договора с Финляндией. Я не буду останавливаться на других территориальных вопросах.

Финская делегация ставит дальше вопрос об уменьшении репараций. Я должен сказать, что в вопросе о репарациях Советский Союз пошел в максимально возможной мере навстречу Финляндии. Все было сделано, чтобы так проводить решения о репарациях, чтобы содействовать восстановлению и дальнейшему росту финской промышленности и чтобы сроки и характер соответствующих экономических условий были бы возможно более приемлемыми для Финляндии. Соответствующего соглашения мы и достигли. Кроме того, нельзя забывать о том, что из всех пяти бывших союзников Германии единственно Финляндия была той страной, которая не подверглась оккупации иностранных войск. Конечно, у Советского Союза было достаточно сил для того, чтобы после поражения фашистского режима в Финляндии оккупировать эту страну, занять ее своими войсками и поступить так, как это естественно для победителя. Несмотря на то, что мы имели для этого все материальные возможности — военные и другие, а также все политические и моральные основания, Финляндия была освобождена от оккупации иностранных войск. Она была освобождена также тем самым от тех больших оккупационных расходов, которые неизбежны при режиме оккупации. Из этого видно, что советское правительство всячески считалось с положением этой маленькой страны, несмотря на тяжкие преступления, которые она совершила в этой войне. Поскольку Финляндия выбросила из правительства гитлеровских лакеев и встала на демократический путь, Советский Союз стремился всячески облегчить ее обязательства. Советский Союз отказался от оккупации Финляндии и освободил эту маленькую страну от больших оккупационных расходов, что во многом облегчило бремя репарационных условий, которые были установлены для Финляндии и которые ею честно выполнялись.

Исходя из желания проводить благожелательную политику в отношении демократической Финляндии и понимая, что старая царская Россия имела много грехов перед маленькой Финляндией, советское правительство ограничилось тем, что на нее был возложен минимум обязательств по репарации, которые могут компенсировать лишь небольшую часть причиненного ею огромного ущерба. Советский Союз проводил и будет проводить в отношении Финляндии эту добрососедскую политику, поскольку сама Финляндия будет проводить такую же политику в отношении Советского Союза и поскольку Финляндия снова не окажется орудием в руках кого бы то ни было против Советского Союза. Могут найтись и такие, которые захотят поспекулировать на расхождениях по отдельным пунктам между большими державами. Мы не посоветовали бы нашему соседу — Финляндии увлекаться такого рода планами и не посоветовали бы поддаваться нажиму в этом роде. Опыт использования Финляндии как орудия в руках сильных держав был очень печальным для Финляндии. Об этом нельзя забывать.

На основании всего этого советская делегация приходит к заключению, что те условия перемирия, которые подписаны Советским Союзом и Великобританией, под которыми находится также подпись самой Финляндии и которые показали свою обоснованность — эти условия и должны найти свое отражение в мирном договоре.

2. О вопросах, затронутых в дискуссии

Теперь я хочу коснуться тех выступлений, которые имели здесь место по другим темам.

Здесь опять был поднят вопрос о принципе так называемых «равных возможностей». Американский делегат выступил на этот раз с возражением против тех замечаний, которые мною были сделаны по этому вопросу 13 августа. Тем не менее, я должен сказать, что замечания, высказанные тогда, советской делегации представляются и в настоящее время полностью справедливыми, а возражения, которые были на этот счет сделаны, оказались весьма необоснованными, получилось такое впечатление, как бывает в тех случаях, когда слишком много доказывают. В самом деле, нам доказывали, что, когда дело идет о равенстве в экономической области между, с одной стороны, сильными державами, а с другой стороны — малыми или ослабленными войной государствами, то тут наиболее подходит принцип «равных возможностей». Утверждают даже, что лучшего принципа для таких случаев и найти невозможно. Тогда позвольте вас спросить: почему же вы предлагаете провести этот замечательный принцип только в течение 18 месяцев после заключения мирного договора? Уж если так он хорош, то, может быть, его следует установить на неограниченно длительный срок? Нет, этого не предлагают, и мы понимаем, почему этого не предлагают. Потому, что с этим не согласны те государства, которых это касается, те малые и ослабленные войной государства, которых хотят заставить применять этот принцип. Если этот принцип хорош, то не следует ли признать, что его надо осуществлять не в порядке навязывания другим государствам, а в порядке их добровольного согласия. Тогда нам следует спросить государства, о которых идет речь, каково их мнение об этом принципе. Почему же на осуществлении этого принципа «равных возможностей» настаивает не Исландия, а Соединенные Штаты Америки? Ведь это не случайно. Нам предлагают принять этот принцип для побежденных стран, и притом с большим упорством, Соединенные Штаты Америки, а также Великобритания, хотя последняя вряд ли одобрит полностью применение принципа «равных возможностей», скажем, в Индии. Но никто не может сказать, что неограниченное проведение принципа «равных возможностей» является одинаково удобным и для сильных, и для слабых государств, и для больших, и для малых держав. Никто этого не может доказать. Вот почему против этого возражают и Италия, и Румыния, и Болгария, и Венгрия, и Финляндия, а если вы не думаете этого, то спросите их, согласятся ли они с неограниченным применением принципа «равных возможностей». Ясно, что неограниченное применение этого принципа удобно проводить для тех, которые имеют силу и богатство, для тех, которые своим капиталом стремятся подчинить тех, кто послабее. Если же считаться с интересами народов этих стран, то надо быть поскромнее в таких делах и не навязывать силой того, что может задушить экономику менее сильных государств. Более демократичным будет такой подход к этому вопросу, когда мы предоставим малым государствам возможность самим высказать свое мнение по этому поводу, не навязывая им таких обязательств, которые для них чрезмерно тяжелы и неприемлемы.

Здесь неправильно говорилось, что будто бы советская делегация, настаивая на репарациях, возражает против необходимости компенсации собственности союзных государств, которой нанесен ущерб на территории того или иного бывшего вражеского государства. Это — неправильно. Мы — за компенсацию собственникам союзных стран того ущерба, который им причинен на территории бывшей вражеской страны, но за компенсацию частичную, как это сделано и по репарациям, где принцип частичной компенсации применен еще более строго. Тогда справедливость будет соблюдена, да и будут учтены реальные возможности у побежденных государств.

Но выступавший здесь делегат Соединенных Штатов, с одной стороны, увлекался защитой необходимости компенсации собственников, пострадавших на территории бывших вражеских государств, а с другой стороны, выступает против репараций, всячески подчеркивая их тяжесть для побежденных государств. Между тем, ведь имеется подпись Соединенных Штатов Америки под репарациями в проектах мирных договоров для Румынии, Венгрии, Болгарии и Италии. Получается противоречие и притом совершенно очевидное. С таким положением не может согласиться советская делегация.

Здесь не раз говорили насчет Греции. Много говорили о том, как велики заслуги Греции в защите нашего общего дела. И это — совершенно правильно. Греческий народ героически дрался за наше общее дело против наших общих врагов. Почему бы в этот момент не вспомнить о тех людях, о тех героях — участниках национально-освободительного движения Греции, так называемых элазовцах, которые были героями этой славной борьбы в Греции **(аплодисменты)**. Отметить заслуги Греции в нашей общей освободительной борьбе против Германии и ее сателлитов и забыть об этих настоящих героях, которые принесли наибольшие жертвы и прославили Грецию в борьбе против фашизма — забыть об этом нельзя, — нельзя забыть об этих важных и неоспоримых фактах. С другой стороны, когда выступает представитель Греции со своими захватническими планами: прирежьте ему территорию от Болгарии, прирежьте ему территорию от Албании и чуть ли не предлагает раздел Албании, — почему бы нам не покритиковать эти выступления представителя Греции? Что тут плохого, когда такие захватнические планы критикуются со стороны тех или других делегатов? Но хвалить Грецию и проходить мимо этих речей захватнического характера со стороны нынешних официальных греческих представителей, — не означает ли поощрение такого рода речей? Вот почему мы должны помнить о героических заслугах греческого народа, но там, где со стороны официальных греческих представителей делаются неправильные антидемократические выводы, мы должны их критиковать, чтобы во-время предупредить авантюристов от их опасной авантюристической политики. **(Аплодисменты).**

Наконец, насчет Мирной конференции. Советская делегация не может не реагировать на то, что в последнее время в печати появились сообщения о планах насчет откладывания работы Мирной конференции, о перерыве в работе Мирной конференции и т. п. Советская делегация тем более не может пройти мимо этого, что кое-где выдают эти неправильные сообщения за мнение советской делегации. Советская делегация держится того мнения, что на этой Мирной конференции мы должны стремиться вести дружную и вместе упорную работу по скорейшему окончанию того дела, за которое мы взялись. Мы держимся того мнения, что лучше отложить что-либо другое, чем откладывать Мирную конференцию. Мы также за то, чтобы не ограничиваться временным миром, как это было высказано одним из выступавших на нашей конференции. Мы за то, чтобы наша работа действительно содействовала установлению прочного и длительного мира — мира, которого ждут малые и большие народы, к которому стремятся все миролюбивые нации. **(Аплодисменты).**

Утреннее пленарное заседание 15 августа

ПАРИЖ, 15 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшнее утреннее пленарное заседание открыл глава китайской делегации Ван Ши-цзе, занявший пост председателя конференции в порядке очереди согласно правилам процедуры. Заседание было посвящено обсуждению заявления венгерской делегации о проекте мирного договора с Венгрией. Первым в прениях выступил делегат Чехословакии Масарик.

Речь Масарика

Отвечая на утверждение венгерского министра иностранных дел Дьендьеши о несправедливом отношении чехословацких властей к венгерскому национальному меньшинству, Масарик напомнил, что в течение периода между двумя мировыми войнами венгры, как и немцы, пользовались в Чехословакии всеми правами гражданства. Ныне наилучшим решением проблемы улучшения взаимоотношений между Чехословакией и Венгрией явится переселение венгров из Чехословакии в Венгрию.

Касаясь утверждения Дьендьеши о том, что малые нации якобы не имеют свободы выбора своего пути в тяжелые моменты их истории, Масарик решительно протестовал против такой постановки вопроса. Ссылаясь на пример Югославии и других малых наций, не покорившихся фашистским агрессорам и активно боровшихся с ними, чехословацкий представитель заявил, что венгры недостаточно активно участвовали в сопротивлении фашистской Германии.

Масарик указывает далее, что многие представители венгерского национального меньшинства в Чехословакии способствовали ее порабощению. Во время войны венгерские воинские части участвовали в борьбе против словацких патриотов и партизан. В частности, они вместе с немцами боролись против победоносного восстания, поднятого словацким народом в 1944 году.

«После всего этого ужасного опыта, — говорит Масарик, — можно ли удивляться тому, что мы не вернули все права и привилегии, которыми венгерское меньшинство пользовалось так неправильно в течение многих лет? Какая страна действовала бы другим образом?»

Касаясь приведенных Дьендьеши данных об экономической разрухе в Венгрии, Масарик указал, что причины этой разрухи освещены венгерской делегацией односторонне. Дело не только в том, что Венгрия пострадала из-за того, что на ее территории велись военные действия. Согласно официальным документам, из Венгрии были вывезены на территорию Германии и Австрии многие сотни тысяч тонн оборудования, сырья, продовольствия, было увезено огромное количество железнодорожного подвижного состава. Все это имущество до сих пор не возвращено Венгрии. Масарик считает, что инфляция в Венгрии лежит на совести венгерского правительства.

В заключение чехословацкий делегат подчеркнул, что Чехословакия не руководствуется в своих отношениях с Венгрией соображениями ненависти или мести. Предлагаемое Чехословакией решение проблемы венгерского национального меньшинства продиктовано горьким жизненным опытом.

Далее выступил делегат Белоруссии Киселев.

Речь Киселева

Делегат Белоруссии напомнил, что префашистское венгерское правительство установило военное сотрудничество с гитлеровской Германией еще в 1938 году. Венгрия в союзе с Германией выступила против Чехословакии и Югославии и, наконец, напала на Советский Союз, направив на советско-германский фронт для борьбы с Красной Армией 17 дивизий, в том числе свои отборные части.

«Венгерские войска принесли много горя и страданий подвергшимся нападению народам Советского Союза и, в частности, Белоруссии, — говорит Киселев. — Они установили режим грабежа и насилия над мирными советскими гражданами на временно оккупированных территориях. Тем не менее белорусская делегация считает, что Мирная конференция не должна руководствоваться чувством мести к венгерскому народу. Мирная конференция не может также не принять во внимание, что Венгрия порвала все отношения с Германией и 27 декабря 1944 года об'явила ей войну. Совет министров иностранных дел учел эти важные обстоятельства в предложенном им на рассмотрение Мирной конференции проекте мирного договора с Венгрией».

Касаясь вопроса о переселении части венгерского населения из Чехословакии, Киселев указывает, что такая постановка вопроса вполне понятна, поскольку венгерское население, проживающее в некоторых районах Чехословакии, создавало в прошлом всем известные затруднения в установлении добрососедских отношений Чехословакии и Венгрии. «Было бы желательно и целесообразно устранить в будущем причины, порождающие ненормальности во взаимоотношениях Венгрии и Чехословакии. Установление прочных добрососедских отношений между ними не только принесет пользу их народам, но и сыграет свою положительную роль в установлении нормального устойчивого положения в этой части Европы», — говорит Киселев.

В заключение белорусский делегат обращает внимание конференции на то, что венгерский народ после избавления от профашистского режима вступил на путь демократического развития и достиг в этом отношении немалых успехов. Демократическое венгерское правительство провело уже ряд серьезных мер, направленных на восстановление страны, на улучшение материального положения населения и на обеспечение его прав. Белорусская делегация выражает надежду, что заключение мирного договора с Венгрией будет способствовать под'ему сил молодой Венгерской республики и укреплению дружественных отношений с соседними странами и откроет ей путь к тесному сотрудничеству со всеми Об'единенными нациями.

После выступления белорусского делегата слово было предоставлено руководителю делегации США Бирнсу.

Речь Бирнса

Свое выступление руководитель делегации Соединенных Штатов посвятил в значительной мере полемике с выступлениями советской делегации и почти ничего не сказал по существу проекта мирного договора с Венгрией. Бирнс начал с того, что осудил имевшую место на конференции дискуссию по проектам мирных договоров, безапелляционно заявив, что часть дискуссии, последовавшая за общими замечаниями представителей бывших вражеских государств, «не облегчила работу конференции и не помогла нам на пути к установлению мира». Утверждая, что цели Соединенных Штатов были неправильно представлены с трибуны конференции некоторыми ее участниками, Бирнс перешел к полемике с советской делегацией.

«В своем ответе на вступительное заявление итальянского представителя, — сказал Бирнс, — советский делегат упомянул о великих державах, которые обогатились во время войны. Советский представитель говорил об этом, предупреждая Италию против экономических планов этих держав. Но какие великие державы обогатились во время войны? Я, — добавил Бирнс, делая наивное лицо, — во всяком случае о таких державах не знаю».

Далее Бирнс коснулся участия Соединенных Штатов в войне. Он остановился на американских поставках по ленд-лизу, подчеркнув размер поставок, полученных Советским Союзом по ленд-лизу. Бирнс упомянул о спорных вопросах, связанных с проектами мирных договоров и не нашедших разрешения в Совете министров иностранных дел.

Необходимо кратко пояснить, — продолжал Бирнс, — почему некоторые вопросы были решены в Совете министров иностранных дел, а другие — нет. Все члены конференции согласны в том, что было бы полезно, насколько возможно, притти к единой точке зрения для того, чтобы избежать конфликта, трений и недоразумений. Но, — сказал Бирнс, — американские представители с самого начала настаивали на том, что при расхождении во взглядах мы будем ожидать совета и рекомендаций конференции. Спорные вопросы, которые советское правительство рассматривало как существенные, были разрешены в Совете министров. Мы поддерживаем эти решения. С другой стороны, мы не возражаем против того, что советское правительство энергично защищает свою точку зрения по ряду неразрешенных спорных вопросов. Со своей стороны американская делегация будет отстаивать на конференции свою точку зрения по этим вопросам.

Перейдя к содержанию мирных договоров с бывшими союзниками Германии, Бирнс противопоставил репарациям требование возмещения ущерба, восстановления собственности, потерянной в бывших вражеских странах гражданами союзных держав. «Соединенные Штаты требуют, — заявил он, — чтобы собственность Соединенных Штатов и других Об'единенных наций, потерянная или поврежденная в бывшем вражеском государстве, была возвращена или чтобы за нее была выплачена компенсация». Американский представитель сказал, что спор с советской делегацией идет не о том, платить компенсацию или не платить, так как советская делегация против компенсации не возражает, — а о том, нужно ли платить эту компенсацию в полном размере или частично. Как известно, советская делегация настаивает на частичной компенсации, поскольку репарации тоже уплачиваются в частичном размере. Бирнс утверждал, что осуществление американского требования, отвечающего, как известно, в первую очередь интересам крупных монополий, будет содействовать экономическому восстановлению бывших вражеских стран.

«Репарации представляют другое дело, — продолжал он. — Репарации означают вывоз из побежденных стран иностранных девизов или товаров, что приводит к истощению их ресурсов. Ликвидация же ущерба, причиненного предприятиям Об'единенных наций в бывших вражеских странах, помогает восстановлению промышленности в этих странах и содействует их экономическому возрождению. Она ничего не отнимает у этих стран. Напротив, репарации приводят к из'ятию ценных фондов из этих обнищавших государств и неизбежно тормозят их восстановление».

Таким образом, американский делегат открыто выступил против самого принципа репараций, справедливость которого неоднократно провозглашалась союзными державами.

Бирнс настаивал на предоставлении всем державам равных экономических прав в бывших вражеских странах. Он требовал для граждан всех союзных стран доступа на равных условиях к торговле, сырью и промышленности бывших союзников Германии, отрицая, что принятие этого требования нанесет ущерб суверенитету соответствующих государств. Бирнс утверждал, наоборот, что политика «равных экономических возможностей» будет способствовать экономическому благосостоянию разных стран, которые будут проводить такую политику.

Много места в своем выступлении Бирнс отвел также изложению размеров помощи, которую США оказали за время войны европейским странам непосредственно и через ЮНРРА.

В заключение своей речи Бирнс защищал современную Грецию от критики, раздававшейся по ее адресу на конференции.

Затем слово было предоставлено представителю советской делегации Вышинскому.

Речь А. Вышинского

Господин председатель, господа делегаты! Мы здесь выслушали ряд замечаний по поводу сделанного вчера венгерской делегацией заявления о том проекте мирного договора, который является предметом обсуждения конференции.

Я взял слово для того, чтобы, со своей стороны, высказать от имени советской делегации некоторые соображения по этому вопросу. Правда, предыдущий оратор, представитель делегации Соединенных Штатов Америки, предпочел, хотя и со значительным опозданием, использовать данный случай для того, чтобы вернуться к вопросу об Италии и затронуть вообще несколько более общих вопросов и, в частности, вопросов, связанных с процедурой работы нашей конференции. Ну, конечно, каждый оратор выбирает ту дорогу, по которой он считает предпочтительнее всего продвигаться вперед. Против этого возражать нельзя, если только эта дорога действительно ведет вперед, а не возвращает назад. В таком случае этот метод работы нельзя признать достаточно удачным, обещающим успех работе конференции. Мне представляется поэтому, что нет нужды касаться всего того, что говорил господин Бирнс в отношении и процедуры, и Италии, и Греции, и в отношении целого ряда других вопросов.

Что касается замечаний господина Бирнса, которые он сделал против советской делегации, то я не думаю останавливаться и на них и не думаю полемизировать по этому поводу с господином Бирнсом, т. к., разумеется, это лучше всего, при случае, сделает глава советской делегации Молотов.

Я хочу перейти к вопросам, связанным непосредственно с мирным договором по Венгрии, и остановиться, в первую очередь, на экономических статьях, которые остались в Совете министров несогласованными.

Кстати, не входя в подробности и детали, я хотел бы остановиться на вопросе о том, почему эти статьи остались несогласованными, почему Совет министров в упорной работе и борьбе мнений по проектам договоров с бывшими вражескими странами сумел согласовать целый ряд довольно трудных и острых вопросов, но ему не удалось согласовать ни одной серьезной статьи экономического характера. Почему? Если этот принцип, который защищает здесь делегация Соединенных Штатов Америки, поддерживаемая, как правило, всегда делегацией Великобритании и некоторыми другими делегациями, хорошо уже нам здесь известными, если этот принцип действительно такой благотворный, если он действительно такой справедливый, то почему же не удалось договориться в Совете министров по экономическим статьям на основе этого принципа?

Советская делегация держится такого взгляда, что, решая вопросы, связанные с экономическими требованиями, которые должны быть пред'явлены той или иной побежденной стране, нельзя не считаться с целым рядом весьма серьезных обстоятельств. К таким серьезным обстоятельствам советская делегация относит те уже взятые на себя экономические обязательства той или другой страной, которые записаны в соглашении о перемирии и которые, естественно, не могут не найти себе места в проектах мирных договоров.

В самом деле, было бы чрезвычайно неразумно проводить такую политику в отношении бывших вражеских стран, которая не считается с тем, как обстоит дело с обязательствами, уже возложенными на эти страны, и пред'являть им дополнительно все новые и новые требования, не считаясь с обстановкой и с теми реальными источниками, за счет которых эти требования будут выполняться. Такая политика была бы плохой политикой, способной привести лишь к недоразумениям и обострениям, но не способной дать каких-либо положительных результатов.

Так обстоит дело с принципиальной позицией, которую занимает советская делегация в вопросах экономического порядка, а эти вопросы имеют немалое значение.

Этот принцип был уже неоднократно сформулирован советской делегацией. Это освобождает меня от необходимости повторять пройденное. Напомню лишь в двух словах, что этот принцип заключается в том, чтобы экономические требования были сформулированы с учетом, с одной стороны, тех обязательств, которые уже возложены на эти страны, и, с другой стороны, с учетом реального экономического положения этих стран.

У Советского Союза имеется законное, никем не оспоримое право требовать полного возмещения ущерба, причиненного ему войной, которую затеяли те или иные вражеские страны. Это наше право, право справедливое, и мы можем его требовать полностью, требовать уплаты, так сказать, полным рублем за тот ущерб, который причинен нашей стране бывшими вражескими государствами. Но, кроме формального права, есть еще чувство справедливости. Мы защищаем этот принцип. К сожалению, не все делегации, которые участвовали в подготовке проектов мирных договоров для данной конференции, согласны с этим принципом и исходят из этого принципа. Здесь лежит одна из основных причин разногласий, которая помешала Совету министров согласовать те экономические статьи, какие подлежат еще согласованию на данной конференции. Нельзя не учитывать об'ективных условий и фактов, т. к. известно, что факты — это упрямая вещь, и если с ними не считаться, то эти факты обратятся против тех, кто с ними не желает считаться.

(Продолжение на 4-й стр.).

На Парижской Мирной конференции

(ПРОДОЛЖЕНИЕ).

В проекте мирного договора с Венгрией Советский Союз, как и в проектах мирных договоров с другими бывшими вражескими странами, исходит именно из этого принципа. Формулируя наши требования экономического порядка по Венгрии, мы были обязаны исходить и мы исходили из реальных условий, исходили из учета действительного экономического положения Венгрии. Как же рисуется это экономическое положение Венгрии? Можно ли пред'являть те или другие дополнительные требования к Венгрии в экономической области, не считаясь с тем, как справляется Венгрия с выполнением уже принятых ею на себя обязательств по соглашению о перемирии? Мы считаем, что на этот вопрос можно дать только один ответ, и ответ этот должен быть отрицательным. Не считаться с этим нельзя, не считаться с этим невозможно. Советский Союз считается с этим в должной мере, и это отражается в направлении советской репарационной политики.

В чем заключается особенность советской репарационной политики, в частности, по отношению к Венгрии?

Это можно видеть по нескольким примерам. В 1945 году Венгрия должна была поставить Советскому Союзу в счет репараций товаров на 33,5 миллиона долларов, а поставила фактически на 10 миллионов долларов, т. е. меньше 30 процентов принятого на себя обязательства. Но ведь те обязательства, которые приняла на себя Венгрия, не были пред'явлены Советским Союзом в одностороннем порядке! Эти обязательства пред'явлены тремя великими державами. Под этими обязательствами стоят их подписи. Следовательно, эти державы не могут безразлично относиться к тому, выполняются ли эти обязательства или нет. Так обстоит дело только формально. По существу же дело обстоит иначе. Известно, что Советский Союз и Венгрия заключили торговый договор. По этому торговому договору Советский Союз поставил Венгрии товаров на 6,3 миллиона долларов, а получил от Венгрии товаров лишь на 22 тысячи долларов. Если учесть это и тот факт, что вместо 33,5 миллиона долларов, которые требовались с Венгрии по репарационным поставкам за эти два года, Венгрия поставила всего-навсего товаров на 10 миллионов долларов и в то же время получила от СССР товаров на 6,3 миллиона долларов, то окажется, что в конечном итоге вместо 33,5 миллиона долларов Советский Союз получил товаров лишь на 3,7 миллиона долларов. Говоря о репарационных платежах со стороны Венгрии, нельзя не учитывать указанного обстоятельства. Для понимания советской политики в отношении экономики Венгрии нужно иметь в виду также ещё следующее. Недавно Венгрия обратилась к Советскому Союзу с просьбой дать ей дополнительные льготы по репарациям. Венгрия предложила программу выполнения репарационных обязательств в течение 8-летнего срока,— ибо советское правительство удлинило срок поставок с 6 до 8 лет,— предусматривающую, чтобы в первый год были поставлены товары на 21 миллион долларов, во второй год — на 23 миллиона долларов, в третий год — на 25 миллионов долларов и т. д. Советское правительство пошло навстречу венгерскому правительству и полностью приняло этот план. Кстати сказать, американские представители вообще возражают против взимания с Венгрии репараций, ссылаясь на тяжелое экономическое положение Венгрии, *которое об'ясняется якобы тем, что* Венгрия обязалась платить репарации Советскому Союзу. Замечательная картина! Венгрия согласна платить репарации, а союзники, подписавшие соглашение о перемирии, обязывающее Венгрию платить репарации, возражают против репараций. Больше того, возражая против даже **частичного** возмещения ущерба Советскому Союзу, они требуют возмещения своего ущерба **полностью.** В этом случае они забывают об экономическом положении Венгрии.

Советское правительство последовательно проводит такую линию репарационной политики, которая заключается в том, чтобы исходить из реальных планов, чтобы не удушить Венгрию, чтобы не подрубить корни ее экономического восстановления, а, наоборот, облегчить ей возможность её экономического возрождения, облегчить ей возможность стать на ноги, облегчить ей возможность войти в общую семью Об'единенных наций и участвовать в деле экономического возрождения Европы. Это правильная политика, это правильная позиция. Если бы наши коллеги по конференции встали на такую же позицию, то, несомненно, экономические статьи по Венгрии были бы согласованы, и мирный договор с Венгрией мог бы явиться новым условием ликвидации тяжелых последствий войны. Он, мирный договор, мог бы удовлетворить справедливые требования стран-победителей и учесть нужды стран побежденных.

Нам говорят о тяжелом экономическом положении Венгрии. Но при этом неправильно указывают причины такого положения. Это — важный вопрос, и мы не можем пройти мимо него. В действительности настоящими причинами тяжелого финансового положения Венгрии являются понесенные ею расходы в войне против Об'единенных наций, разорение страны немцами и бывшими венгерскими правителями. Этого нельзя забывать, как нельзя забывать и того, что одной из серьезных причин тяжелого экономического положения Венгрии является то обстоятельство, что огромное количество венгерского имущества оказалось вывезенным немцами и салашистами за пределы Венгрии. Это имущество оказалось в американской зоне и, насколько известно, до сих пор не возвращено Венгрии. Потеря Венгрией этого имущества, конечно, весьма затрудняет процесс экономического восстановления Венгрии. На это закрывать глаза нельзя.

Вы слышали из заявления венгерской делегации, что до сих пор в Венгрию не возвращены две трети всего подвижного состава венгерских железных дорог. Эти две трети всего железнодорожного состава Венгрии находятся, как известно, в американской зоне. Почему до сих пор не возвращен Венгрии этот железнодорожный парк, без которого нельзя, разумеется, думать серьезно о каком бы то ни было не только восстановлении, но и облегчении экономического положения страны? Нельзя строить никаких планов хозяйственного строительства при отсутствии транспорта. Нельзя, с одной стороны, оказывать экономическую помощь и хвалиться этим и в то же самое время не давать транспорта, не давать фактической возможности восстановить нормальное функционирование этих основных артерий всего хозяйственного организма страны, какими являются пути сообщения и, в первую очередь, железнодорожный транспорт. Тут изображают дело таким образом, что вся Европа облагодетельствована. На самом деле, нельзя доводить дело до того, чтобы вся Европа была поставлена в положение, когда она с протянутой рукой должна просить подаяния. Нельзя поступать так, что правая рука ставит один плюс, а левая рука ставит два минуса.

Какие бы ни оказывались знаки внимания Венгрии со стороны тех или других богатых иностранных государств, факт остается фактом, что две третьих венгерского железнодорожного состава уведены из Венгрии и не возвращаются, а без транспорта ни о каком восстановлении, ни о каком залечивании ран, нанесенных войной, не может быть и речи.

В заключение я хотел бы сказать два слова относительно выступления по заявлению венгерской делегации представителя Чехословакии г-на Масарика. Советская делегация считает, что г-н Масарик поставил важные вопросы об отношениях Чехословакии и Венгрии и что при рассмотрении и подготовке проекта мирного договора с Венгрией эти вопросы необходимо изучить со всем вниманием. Советская делегация к этим вопросам относится и отнесется с должным вниманием, их изучит и примет, со своей стороны, участие в правильном решении этих вопросов.

Вечернее пленарное заседание 15 августа

ПАРИЖ, 15 августа. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем вечернем пленарном заседании участники Парижской конференции заслушали заявление финляндской делегации по поводу проекта мирного договора с Финляндией. Когда члены финляндской делегации заняли отведенные им в зале места, председательствующий Ван Ши-пзе предоставил слово министру иностранных дел Финляндии Энкелю, который, по поручению председателя финляндской делегации — премьер-министра Пеккала, прочел доклад, подготовленный финской делегацией.

Доклад делегации Финляндии

В начале своего доклада делегация Финляндии приносит глубокую благодарность членам Мирной конференции держав-победительниц за предоставленную ей возможность изложить свои соображения и пожелания. Напомнив, что финский народ, убедившись в том, как пагубна для Финляндии политика войны, положил конец этой политике, заключил соглашение о перемирии и об'явил войну Германии, подверг суду виновников войны,— авторы доклада заявляют, что все это показало, каковы подлинные взгляды и истинные пожелания финского народа.

«Таким образом,—говорится в докладе,— наш народ следует по новым линиям, желая принять участие в прочном сотрудничестве с нашим великим соседом на востоке — для сохранения мира и добрососедских отношений в этой части Европы».

В докладе указывается, что Финляндия стремится выполнить лойяльно и в точности соглашение о перемирии, заключенное с Советским Союзом и Великобританией. То обстоятельство, что в проекте мирного договора особо отмечается лойяльное стремление Финляндии выполнить принятые на себя обязательства, финляндский народ высоко ценит.

В связи с тем, что конференция предоставила представителям Финляндии возможность изложить соображения и пожелания относительно проекта мирного договора, делегация позволяет себе рассказать о трудностях, причиненных Финляндии войной, и выражает надежду, что державы-победительницы с великодушием отнесутся к этим трудностям.

«После первой мировой войны, — отмечается в докладе, — Советский Союз первым признал полную независимость Финляндии, желая этим, как свидетельствуют авторитетные заявления с советской стороны, проявить акт исторической справедливости по отношению к финскому народу».

Далее в докладе говорится о том, что Финляндия, побежденная в двух войнах, встречает большие затруднения при выполнении возложенных на нее по мирному договору обязательств и при устройстве своей жизни в новых обстоятельствах. Упомянув о территориальных изменениях, предусмотренных проектом мирного договора, делегация заявляет, что перед Финляндией возникают в связи с этим трудные экономические проблемы. К их числу относится, в частности, необходимость устроить на постоянное жительство переселенцев из так называемой Финской Карелии. К этому следует прибавить непосредственные убытки и разрушения, наибольшие из которых были причинены немцами в Северной Финляндии. Наконец, необходимо учесть потери живой силы, сокращение экономических резервов, ухудшение финансов государства и т. д.

«Соглашением о перемирии,— говорится в докладе,— на Финляндию возложено возмещение убытков в размере 300 млн. долларов, с погашением товарами. В основу расценки товаров были положены мировые цены 1938 г. с повышением их на 10 и 15 процентов. Кроме того, от Финляндии требовалось возвратить вывезенное с советской территории имущество, в отношении чего, однако, при благосклонном содействии Генералиссимуса Сталина и правительства Советского Союза были получены облегчения».

Делегация Финляндии возбуждает перед конференцией вопрос о том, не будет ли признано возможным смягчить налагаемые на Финляндию экономические условия мира. «Если бы оказалось возможным уменьшить репарации, например, на 100 млн. долларов, то Финляндия с большей уверенностью могла бы выполнить свои обязательства». Делегация отмечает, что свои соображения и пожелания в отношении других статей проекта мирного договора она выскажет, если это будет возможно, в комиссиях конференции.

В заключение делегация Финляндии выражает горячую надежду, что мирный договор будет заключен в примирительном духе, открывающем путь к установлению прочной дружбы между финским народом и великим его соседом, и вместе с тем создаст прочную почву для самостоятельной жизни Финляндии в семье свободных народов.

Делегация подчеркивает при этом, что державы-победительницы после заключения соглашения о перемирии проявили по отношению к Финляндии свою доброжелательность. В качестве доказательства этой доброжелательности делегация указывает на отношение Генералиссимуса Сталина и правительства Союза ССР к вопросу о сроке уплаты репараций, а также к предложениям финской делегации, посетившей некоторое время тому назад Москву.

Речь Терона

После того, как делегация Финляндии покинула зал заседаний, председательствующий пригласил участников конференции высказаться по поводу изложенных ею соображений. Он тут же указал, что некоторые из записавшихся в прениях сообщили ему о том, что они не хотят ограничить свои замечания только проектом мирного договора с Финляндией. Таким образом, председательствующий санкционировал возобновление общей дискуссии, которая была завершена еще 3 августа. Почин этой новой общей дискуссии положил еще на утреннем заседании Бирнс. Теперь примеру Бирнса последовали представители Южно-Африканского Союза и Великобритании.

Представитель Южно-Африканского Союза генерал Терон говорил о потерях вооруженных сил своего государства в минувшей войне. Он призывал участников конференции принять во внимание участие Италии в борьбе против гитлеровской Германии, отмечал заслуги Греции в войне и призывал участников конференции к проявлению доброй воли и установлению прочного мира.

Речь Александера

Александер (Великобритания) заявил о полной солидарности с представителем США Бирнсом в вопросах, поднятых им на утреннем заседании. Эта солидарность простиралась, между прочим, до того, что Александер повторил все основные положения речи Бирнса.

Как и последний, британский делегат посвятил свою речь вопросам мирного договора с Италией, политике Греции и заявлениям общего характера.

Александер возражал против утверждений о том, что в речи итальянского делегата де Гаспери сказывались отголоски старой итальянской империалистической политики.

«Здесь было заявлено, — продолжал Александер, — что мы желаем установить монополию на Средиземном море в ущерб Италии и Франции. Такое заявление невероятно».

Перейдя к проектам мирных договоров, Александер сказал:

«Мы подвергались здесь атакам за то, что поддерживаем принцип равных экономических возможностей в государствах, являвшихся союзниками Германии. Нас упрекают в темных планах по этому поводу, в том, что мы хотим поработить экономику других стран под предлогом установить принцип свободы. Я с этим не согласен. Мы не имеем таких намерений в отношении какой бы то ни было страны. Какова альтернатива принципу равенства экономических возможностей? Я не вижу иной альтернативы, кроме создания замкнутых блоков стран. К сожалению, я должен отметить некоторые признаки установления таких систем в мире».

Как и Бирнс, британский делегат многословно расхваливал Грецию.

Речь Бидо

Представитель Франции Бидо, начиная свою речь, подчеркнул, что Франция готова сделать всё от нее зависящее, чтобы достигнуть примирения и возвращения в семью Об'единенных наций тех стран, которые в ней еще не участвуют. Он указал, что Франция кровно заинтересована в установлении мирных договоров с бывшими союзниками гитлеровской Германии, хотя ее жизненные интересы непосредственно не затронуты ими.

В первую очередь Франция заинтересована в длительном мире с Италией. Италия — это страна, с которой Франция была в состоянии войны почти с самого начала. Кроме того, Франция граничит с Италией. Франция заинтересована также в мирных договорах с Венгрией, Румынией, Болгарией и Финляндией, как большая европейская держава и член Совета Безопасности организации Об'единенных наций.

Бидо напомнил, что Францию всегда связывали узы дружбы с малыми и средними балканскими странами. Эта дружба является традицией, которой французский народ гордится. «Польша, Чехословакия, Югославия, Греция всегда были нашими друзьями, — сказал он, — и в течение этой войны выступали в качестве наших союзников, в то время как другие балканские страны были привлечены на сторону фашистской Германии своими правителями. Я уверен, что теперь и эти страны, свергнувшие своих правителей и ставшие на путь демократического развития, снова найдут свое место в большой семье европейских народов. Франция надеется вновь установить с ними узы дружбы.

Бидо сказал, что, как показали прения, сегодня особенно выделяются два вопроса— о национальных меньшинствах и об установлении новых границ. «Если мы желаем достигнуть настоящего мира, мы должны подойти к этим двум вопросам с подлинной беспристрастностью. Такой подход — необходимое условие для того, чтобы достигнуть того мира, которого мы желаем».

Говоря об Италии, Бидо подчеркнул, что надо различать ту Италию, которая в течение 3 лет находилась в состоянии войны со всеми союзниками, развязала агрессию и участвовала в оккупации различных территорий, и ту Италию, которая первой из союзниц Германии порвала с нею, выступила против нацизма и получила статут совместно воюющей страны. «Мы считаем, *что вчера существовала фашистская,* милитаристская Италия, — сказал Бидо, — а сегодня перед нами республиканская, демократическая, миролюбивая Италия».

Франция считает, что в пределах возможности нужно потребовать возмещения ущерба, нанесенного союзным державам первой Италией, и в то же самое время помочь второй Италии в восстановлении страны.

«Франция больше, чем какая-либо другая страна, желает преодолеть препятствия, стоящие на нашем пути,— сказал Бидо,— мы готовы сделать все усилия, чтобы быть беспристрастными. Мы не будем вспоминать прошлого. Никакие выступления итальянской печати не помешают нам работать с полной беспристрастностью».

В заключение Бидо еще раз подчеркнул, что французская делегация готова сделать все усилия, чтобы найти согласие по всем вопросам, которые были согласованы в Совете министров иностранных дел.

После выступления Бидо слово было предоставлено главе советской делегации Молотову. Речь Молотова была выслушана с напряженным вниманием и прерывалась аплодисментами.

* * *

(Речь тов. В. М. Молотова см. на 3 стр.).

Определение дальнейшего порядка работы конференции

После окончания прений председательствующий Ван Ши-пзе поставил вопрос о дальнейшем порядке работы конференции. Он напомнил о том, что конференция решила выслушать представителей Албании, Мексики, Кубы, Египта и поручила секретариату разработать порядок участия делегаций этих стран в работе конференции. Ван Ши-пзе сообщил, что секретариат, в соответствии с данными ему указаниями, рассмотрел этот вопрос и предлагает приступить к заслушиванию выступлений представителей указанных стран на следующем пленарном заседании в субботу, 17 августа. Далее предлагается провести прения участников конференции по существу соображений, которые будут высказаны делегациями Албании, Мексики, Кубы, Египта. Прения должны проходить в присутствии этих делегаций.

Против такого порядка выступил представитель Греции. Заявив, что Греция находится в состоянии войны с Албанией, он потребовал, чтобы в отношении делегации Албании была применена та же процедура, какая применялась в отношении делегаций бывших вражеских стран. Это требование ничем не оправданной дискриминации в отношении представителей народа, героически сражавшегося против фашизма плечом к плечу с союзными державами, вызвало протесты членов конференции. Как обычно в таких случаях, греческая делегация осталась в полной изоляции и никем не была поддержана. Она была вынуждена взять обратно свое требование.

Представитель Великобритании Александер предложил обсудить на следующем заседании вопрос о приглашении на конференцию представителей Австрии. Представитель советской делегации Вышинский заявил, что у советской делегации нет возражений против рассмотрения этого вопроса. Что же касается существа этого вопроса, то советская делегация может уже теперь заявить, что она не видит оснований для приглашения на конференцию Австрии.

Завтра состоятся организационные заседания комиссий конференции.

В комиссии по приему новых членов в организацию Об'единенных наций

НЬЮ-ЙОРК, 14 августа. (ТАСС). **(Принято по телефону).** Секретариат организации Об'единенных наций об'явил, что комитет по вопросам членства при Совете Безопасности обсуждал обращение Трансиордании, Португалии, Эйре, Сиама и Швеции о принятии в члены Об'единенных наций.

Советский представитель Красильников заявил, что Советский Союз не имеет дипломатических отношений с Португалией и Сиамом и поэтому не может поддержать их просьбы, как было уже раньше об'явлено относительно Трансиордании и Эйре. Красильников заявил, что Советский Союз оставляет за собой право вернуться к вопросу о просьбах Швеции и Исландии позднее.

Французский представитель Дероз заявил, что Франция не может поддержать просьбу Сиама. Франция считает себя фактически в состоянии войны с Сиамом.

Представители Австралии и Голландии заявили, что они считают такую позицию весьма затруднительной, оставляют открытым вопрос относительно просьбы Сиама и будут приветствовать получение дополнительной информации. Представители Англии, Китая и США поддержали просьбу Сиама. Англия, США, Франция, Голландия, Китай поддержали просьбу Португалии. Представитель Польши заявил, что Португалия весьма тесно связана с фашистским режимом в Испании и бывшими фашистскими режимами в Германии и Италии. Мексика заявила, что заявление Португалии должно быть тщательно изучено.

Англия и США поддержали просьбу Эйре.

США, Мексика, Англия, Китай, Голландия, Франция и Бразилия поддержали просьбу Швеции. Польский представитель заявил, что он не имеет инструкций, но желает заверить Швецию в дружественном отношении к ней польского народа.

Египет повторил свои оговорки к просьбе Трансиордании. Египет предложил ознакомиться с договором между Трансиорданией и Англией, предоставляющим Англии право содержать войска на территории Трансиордании, чтобы выяснить, находится ли он в соответствии с уставом Об'единенных наций. Голландия поддержала просьбу Трансиордании.

Требование вывода английских войск из Греции

Демонстрация в защиту греческого народа

БЕЛГРАД, 15 августа. (ТАСС). На строящейся силами молодежи железнодорожной линии Брчко—Бановичи работают бригады демократической молодежи многих стран, в том числе Греции. 11 августа бригада греческой молодежи имени Захариадиса устроила митинг протеста против монархическо-фашистского террора в Греции. Митинг стихийно превратился в огромную демонстрацию в защиту демократических завоеваний и прав греческого народа. 29 тысяч молодых югославов, а также члены бригад греческой, болгарской, польской, венгерской и албанской молодежи приняли резолюцию, в которой говорится:

«Мы заявляем протест в связи с тем, что против безоружного греческого народа ведутся военные действия с применением танков, артиллерии, авиации и газов как во времена германской оккупации. Мы протестуем против того, что в Греции нет никаких демократических свобод. Мы требуем прекращения преследования героического демократического греческого народа. Мы требуем соблюдения постановлений Крымской конференции и предоставления демократических прав греческому народу».

«Мы требуем, — говорится в резолюции, — немедленного вывода английских войск из Греции, об'явления общей политической амнистии, предоставления греческому народу возможности свободно выразить свою волю и самому распоряжаться своей судьбой».

Резолюция направлена Совету министров иностранных дел, Мирной конференции, Совету Безопасности, исполкомам Всемирной федерации профсоюзов, Всемирной федерации демократической молодежи и Международной демократической федерации женщин, а также председателям парламентов всех союзных стран.

В Лондоне задерживается советская женская делегация, направлявшаяся в Австралию

ЛОНДОН, 14 августа. (ТАСС). Ещё на прошлой неделе в Лондон прибыла делегация советских женщин, которая направлялась в Австралию по приглашению австралийских женских организаций и должна была принять участие в работе Национального женского конгресса Австралии. Однако до сих пор делегация вынуждена сидеть в Лондоне, так как ей не предоставляют авиатранспорта.

По словам руководителя делегации т. Гуриной, британские власти обещали обеспечить делегацию авиатранспортом до Австралии и отправить четырех делегатов 13 августа и двух — 16 августа. Но это так и осталось обещанием. Более того, передают, что английские власти аннулировали свое обещание и вообще отказывают делегации в транспорте по требованию заместителя чрезвычайного уполномоченного Австралии Майла. Майл мотивирует свой отказ перегруженностью авиалинии Лондон — Австралия и наличием большого числа пассажиров, направляющихся в Австралию по коммерческим делам и возвращающихся из Англии.

По сведениям, полученным корреспондентом ТАСС из достоверных источников, Майл согласовал свои действия с министром иностранных дел Австралии Эваттом, находящимся на Мирной конференции в Париже.

Заявление премьер-министра Ирана

ЛОНДОН, 14 августа. (ТАСС). По сообщению *тегеранского корреспондента* агентства Рейтер, премьер-министр Ирана Кавам-эс-Салтане заявил в интервью, что присутствие английских войск в Басре вызвало возмущение среди общественного мнения Ирана.

Кавам-эс-Салтане заявил: «Это не содействовало сохранению порядка в Хузистане. Как известно, в Хузистане царит порядок, и я уверен, что после того, как министр труда Мозаффар Фируз получил инструкции осуществить новый закон о труде, не может быть опасения в том, что забастовка возобновится».

Внешняя политика Ирана, сказал он, остается неизменной — взаимные дружественные отношения со всеми странами. «Однако, — указал премьер-министр, — укрепление таких дружественных отношений возможно лишь в том случае, если могущественные соседи Ирана воздержатся от вмешательства или от угрозы вмешательства в нашу внутреннюю политику. Иранский народ хочет и должен оставаться хозяином своей собственной судьбы, это является главной целью нашей внешней политики».

Печать Уругвая о Советско-Уругвайском договоре

МОНТЕВИДЕО, 15 августа. (ТАСС). Уругвайские газеты поместили сообщение о подписании в Москве Советско-Уругвайского договора о дружбе, торговле и мореплавании. Газета «Эль популар», отметив, что этот договор встречен уругвайским народом с большой радостью, пишет:

«Договор направлен к укреплению дружественных связей с великой социалистической страной, которая совершила величайший в истории всех времен подвиг, разгромив фашистско-германский империализм. Этот договор беспредельно расширяет возможности нашего экономического развития. Промышленность одной шестой части мира предлагает нам свои товары в форме не только выгодной, но и устойчивой, потому что экономика Советского Союза не знает кризиса».

Бесчинства американских солдат в Копенгагене

КОПЕНГАГЕН, 15 августа. (ТАСС). Датская печать оживленно комментирует столкновение между американскими солдатами и датчанами, имевшее место 10 августа в Копенгагене.

Газеты «Политикен» и «Социалдемократен» пытаются умалить значение инцидента, об'ясняя случившееся пережитками, которые оставила немецкая оккупация.

Газета «Берсен» так описывает это столкновение: «Многие сотни копенгагенцев участвовали в уличной драке, продолжавшейся более двух часов и на некоторое время остановившей трамвайное движение на Вестербругаден (одной из центральных улиц Копенгагена). Страсти настолько разгорелись, что беспорядки удалось прекратить только после вмешательства патруля. Причиной драматических беспорядков было нападение трех американских солдат на двух датчан. Проходившие мимо датчане начали заступаться за своих соотечественников, и после того, как в драку вмешивалось всё больше и больше американских солдат, положение стало угрожающим. Присутствовавшие настолько разошлись, что чуть не линчевали американцев. Только после прибытия полицейских машин народ успокоился».

Газета «Берлингске тиденде» пишет: «Народ угрожал остричь волосы датчанкам, которые встречаются с американскими солдатами, и во многих случаях американская полиция вынуждена была брать под защиту молодых дам». (Как известно, после капитуляции Германии в Дании стригли волосы тем девушкам, которые гуляли с немцами). Многие здесь расценивают субботнюю драку, как выражение недовольства датчан своими западными союзниками. Датчане рассматривают дальнейшее пребывание англо-американской военной миссии в Копенгагене, как оскорбление Дании.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АРЕСТ УБИЙЦЫ КАРЛА ЛИБКНЕХТА

БЕРЛИН, 15 августа. (ТАСС). Как передает агентство ДАНА из Висбадена, главный прокурор Марбурга сообщил об аресте бывшего капитана Ритгена, который подозревается в убийстве Карла Либкнехта.

Ритген в свое время был оправдан военно-морским судом. В 1938 году в одном заявлении германское министерство авиации хвалило Ритгена за то, что он произвел смертельный выстрел в Карла Либкнехта.

ШАХМАТНЫЙ МАТЧ В ГРОНИНГЕНЕ

ГААГА, 15 августа. (ТАСС). Закончился третий тур шахматного матча в Гронингене. Ботвинник выиграл у Смыслова, Флор—у Яновского, Денкер — у Лундина, Эйве — у Кристоффеля, Штольц — у Коттнауэра, Сабо — у Болеславского. Вничью закончились партии о'Келли — Найдорф, Котов — Тартаковер, Стейнер — Видмар. Отложена партия Бернштейн — Гюмар.

После трех туров впереди — Ботвинник и Эйве (по 3 очка), Денкер ($2\frac{1}{2}$ очка) и Смыслов (2 очка).

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80

Г 04407. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 467.